

Los discursos de las telenovelas mexicanas como reflejo de la sociedad: un acercamiento desde el análisis crítico del discurso al tratamiento de la homosexualidad

The discourse in Mexican soap operas as a mirror of society: a critical discourse analysis approach to the way of addressing homosexuality

Anja Grimm

Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)

agrimm1@alumno.uned.es / annigrimm@gmail.com

Resumen: Para muchos autores las telenovelas mexicanas son un espejo de la sociedad y de ser así, deberían reflejar cambios a nivel ideológico y actitudinal mediante sus discursos. El objetivo del presente trabajo es investigar el tratamiento de la homosexualidad en cinco telenovelas mexicanas de Televisa de los últimos cinco años y evaluar si esto sugiere posibles cambios en la sociedad. La base teórica aplicada es el análisis crítico del discurso, en su enfoque sociocognitivo propuesto por Teun van Dijk, que permite investigar aspectos como ideología, valores y posibles manipulaciones.

Palabras clave: Telenovelas, México, homosexualidad, análisis crítico del discurso

Abstract: For many authors the Mexican soap operas are a mirror of the society and if this were true, they should reflect ideological and attitudinal changes in their discourses. The objective of this paper is to investigate the treatment of homosexuality in five Mexican soap operas of Televisa during the past five years and evaluate whether this suggests possible changes in society. The approach applied in this study is the critical discourse analysis, specifically the socio-cognitive perspective proposed by Teun van Dijk, which allows us to investigate aspects like ideology, values and possible manipulations.

Keywords: Soap operas, Mexico, homosexuality, critical discourse analysis

1. Introducción

La telenovela como género televisivo nos acompaña ya desde hace décadas y ha ido ganando tanto defensores como retractores. Justo esta falta de indiferencia ejemplifica lo que en realidad es: un hecho social (Padilla de la Torre, 2004: 30). La telenovela, como reflejo social, registra continuamente cambios, porque el mundo imitado del año 1958¹ no es el mismo que el del año 2019.

¹ En 1958 se estrenó la primera telenovela mexicana *Senda prohibida*.

Los productores de telenovelas recrean un mundo posible dentro de la ficción con personajes que tienen una historia personal con opiniones, prejuicios, ideologías y maneras de interactuar con otros personajes. Obviamente, un personaje no llega a tener la complejidad de una persona real, pero es un reflejo de un posible actor social de un contexto sociocultural determinado. Todos los discursos en las telenovelas persiguen alguna finalidad, siendo la más obvia la creación y el desarrollo de la trama. La historia se relata en base de los diálogos y monólogos de los personajes y se enriquece con decorados, lugares, música, ropa, maquillaje, etc. Es una fusión de elementos lingüísticos y extralingüísticos que construyen un entramado complejo de un mundo artificial.

Debido a la característica adaptativa del género, el objetivo del presente artículo es mostrar el desarrollo de los discursos en las telenovelas mexicanas en relación con una temática específica, la homosexualidad, en los últimos cinco años. México es un país con una tradición católica muy arraigada donde la homosexualidad constituye un claro tabú, pero las actitudes e ideologías cambian con el tiempo y pretendemos buscar indicios de ello en los discursos telenovelescos.

2. El marco teórico

La base teórica en la que se sustenta esta investigación es el análisis del discurso con su especial enfoque crítico. La principal razón por la que adoptamos esta perspectiva es que los discursos y las prácticas sociales están íntimamente ligadas (Gee y Handford, 2012: 5):

The main importance of discourse analysis lies in the fact that, through speaking and writing in the world, we make the world meaningful in certain ways and not in others. We shape, produce, and reproduce the world through language in use. In turn the world we shape and help to create works in certain ways to shape us as humans.

El lenguaje es entendido como un elemento crucial en el desarrollo de la vida social y como tal debe ser analizado. El discurso es solamente una práctica social más en un conjunto de múltiples prácticas sociales existentes y es necesario comprender qué hay detrás de lo que dice una persona o institución. Uno de los discursos más extendidos y con mayor alcance es el discurso mediático que se da mediante cualquier medio de difusión (televisión, prensa...). Lo característico de esta clase de discurso es que se dirige de forma unilateral a un público generalmente no presente (espectadores, lectores) y se produce de forma planeada y premeditada. Es precisamente el tipo de discurso que también le interesa a Teun van Dijk (2006, 2009, 2016) y, desde la perspectiva del análisis crítico del discurso (ACD), busca determinar las relaciones de poder y abuso de poder. Sin embargo, el problema es que no se puede establecer una conexión directa entre el discurso y la sociedad, sino que

necesariamente se debe pasar por la cognición. Esta relación triangular es la idea fundamental en el enfoque sociocognitivo propuesto por Van Dijk. Se basa en el concepto de “modelos mentales”, los cuales “presentan todas las creencias personalmente relevantes sobre un acontecimiento, es decir, tanto el conocimiento como las opiniones (y probablemente también las emociones)” (Van Dijk, 2001b: 166-167). Pero no solo las representaciones individuales se hallan allí, sino también el conocimiento sociocultural compartido (*common ground*) y otros constructos grupales como actitudes, valores e ideologías (Van Dijk, 1998: 87).

Los conceptos de “ideología” y “valores” vienen a ser cruciales para explicar determinados fenómenos. La ideología no se construye solo a nivel individual, sino se ve influenciada y nutrida por la presencia de un grupo afín. Hay una constante retroalimentación inconsciente entre las representaciones individuales y grupales, que es sumamente necesaria para que el individuo pueda reafirmar su pertenencia a un grupo social que encarna ciertos ideales.

Existen diversas estrategias y procesos de manipulación discursiva (Van Dijk, 2006: 64-65), pero, en el presente trabajo señalamos específicamente los procesos de polarización (concepto negativo de “ellos” y positivo de “nosotros”) y del cuadrado ideológico (Fig. 1):

Exaltación de lo bueno nuestro	Mitigación de lo bueno del otro
Mitigación de lo malo nuestro	Exaltación de lo malo del otro

Fig. 1: Cuadrado ideológico (elaboración propia)

El funcionamiento del cuadrado ideológico en la práctica es el siguiente (Van Dijk, 2016: 150):

Por ejemplo, para enfatizar Nuestras cosas buenas y Sus cosas malas, podemos utilizar titulares, primer plano, palabra tópica u orden de párrafos, frases activas, repeticiones, hipérbolos, metáforas y muchas más. Por lo contrario, para mitigar Nuestras cosas malas, podemos utilizar eufemismos, frases pasivas, segundo plano, tamaño de fuente pequeño, información implícita etc.

La naturaleza cognitiva de la comunicación es importante para entender procesos como la manipulación. Con el fin de analizar los mecanismos manipulativos hay que recurrir necesariamente a los discursos, porque es el medio a través del cual se ejerce la manipulación. La manipulación es la modificación del pensamiento y de la conducta de seres humanos para cumplir con determinados intereses. Por ello hay que tener los factores cognitivos en

cuenta. La manipulación inminente incide especialmente a nivel de la memoria a corto plazo (MCP), donde el procesamiento del discurso y sus componentes (fonético-fonológico, léxico, sintáctico, pragmático, suprasegmental...) se puede ver afectado, por ejemplo, por una articulación más comprensible en favor del entendimiento o por una sintáctica más compleja para obstruir la comprensión (Van Dijk, 2006: 57). Por otra parte, la manipulación influye también en la memoria a largo plazo o episódica (MLP), donde entra en contacto con las representaciones mentales del individuo. Ya no se centra tanto en una comprensión textual de los discursos, sino que se alude directamente a los modelos mentales en las personas, modelos que se han formado mediante experiencias y la contextualización social a lo largo de la vida. Una estrategia típica de esta forma de manipulación es la polarización: la exaltación de valores positivos para nosotros y la desestimación o mitigación de nuestras malas obras (Van Dijk, 2006: 58).

Otros mecanismos manipulativos grupales a nivel sociocognitivo son la generalización o el uso de las emociones para involucrar más a las personas y provocar reacciones concretas (rechazo, odio, apoyo, miedo...). A nivel estratégico, "a typical feature of manipulation is to communicate beliefs implicitly, that is, without actually asserting them, and with less chance that they will be challenged" (Van Dijk, 2001a: 358).

Obviamente, dentro del enfoque del ACD hay varios estudiosos dignos de mención (Ruth Wodak, 2003; Norman Fairclough, 2012; Leo van Leeuwen, 2008; Gunther Kress, 2012 etc.), pero dada la diversidad que presentan en sus trabajos resulta más razonable basarse en uno solo. Por ende, nos centramos en Teun van Dijk, porque su perspectiva cognitiva es especialmente interesante para el presente trabajo al permitir explicar los mecanismos ideológicos y la presencia de una posible manipulación por los creadores de las telenovelas con respecto a la temática de la homosexualidad. Las telenovelas como producto cultural reflejan una particular representación de la realidad y al mismo tiempo ayudan en la construcción de modelos mentales de un grupo (la audiencia), porque transmiten y reafirman una base sociocultural compartida (*common ground*). Los que hacen la telenovela pueden aplicar determinados mecanismos para dirigir, cambiar, reafirmar, formar etc. la opinión pública en relación con diversas temáticas (por ejemplo, homosexualidad, abortos, alcoholismo...) y llevar a cabo procesos manipuladores para satisfacer las necesidades y exigencias de distintos grupos poderosos. Aparte de ser un producto cultural, la telenovela es también un producto en el sentido económico. Los creadores no solo quieren contar alguna historia de forma altruista, sino que quieren ganar dinero con la publicidad y la venta de la telenovela a otros países. Como producto comercial, debe cumplir con determinados criterios (popularidad, atractividad, accesibilidad, comprensibilidad, etc.) que, a su vez, maximizan las ganancias, y debe satisfacer las exigencias de una junta directiva que se pueden

plasmar en los contenidos, la forma, la realización y muchos otros aspectos de la producción.

2.1. Metodología y corpus

Para el siguiente estudio se han contemplado telenovelas mexicanas desde 2013 hasta 2018 de la productora mexicana más importante: Televisa. La otra productora del duopolio televisivo mexicano, TV Azteca, dejó de producir telenovelas propias en 2015 (Torales, 2016) y las pocas producciones que se han realizado en el periodo analizado, apenas tratan la homosexualidad.

Los títulos que forman el corpus son:

Título	Capítulos	Productor	Año
<i>Qué pobres tan ricos</i>	166	Rosy Ocampo	2013-2014
<i>Antes muerta que Lichita</i>	131	Rosy Ocampo	2015-2016
<i>Sin rastro de ti</i>	16	Silvia Cano	2016
<i>La candidata</i>	61	Giselle González	2016-2017
<i>Papá a toda madre</i>	103	Eduardo Meza	2017-2018

Tras el visionado completo del corpus, se han identificado algunas escenas que ejemplifican el tratamiento de la homosexualidad en la respectiva trama y se han transcrito los discursos relacionados. Como un análisis completo del corpus es imposible por su extensión, se han elegido escenas representativas del fenómeno que muestran bien las actitudes (y posibles cambios) de los personajes. Se han analizado los discursos tanto a nivel lingüístico como la propia representación multimedial de los personajes. Posteriormente, se han relacionado los resultados obtenidos con datos reales de estadísticas y encuestas (Instituto Nacional de Estadísticas y Geografía, Encuesta Nacional sobre Discriminación) para determinar el grado de realismo reflejado en las telenovelas.

Es preciso mencionar la necesidad de un análisis multimedial, ya que los discursos no son solo texto hablado, sino también se dan en imágenes y, en el caso de la televisión, mediante el lenguaje corporal. Todo lo que le rodea al personaje homosexual puede ser relevante para determinar el mensaje ideológico implícito.

Hay que recordar que la finalidad del presente estudio es mostrar el desarrollo del tratamiento de la homosexualidad a lo largo de cinco años, detectando posibles cambios. Por esta razón, no se ofrecerá un análisis exhaustivo de cada telenovela, sino que se mostrarán los rasgos más llamativos que permiten ver las similitudes y diferencias entre las producciones del corpus.

3. Análisis y resultados

3.1. *Qué pobres tan ricos* (2013-2014, Televisa, Rosy Ocampo)

En esta telenovela familiar de corte humorístico hay tres personajes homosexuales: Leonardo, Diego Armando y Rita (madre de Diego Armando).

Leonardo es un personaje excéntrico con un idiolecto peculiar describiéndose como “artistuki”. Parece que todo su entorno se ha dado cuenta de su homosexualidad antes que él mismo, lo cual se percibe mediante comentarios hechos directamente y también en el uso de algunos apelativos como “princeso” o “señor princesa”. Cuando Diego Armando le confiesa su amor aún sigue negándolo: “En serio, no soy gay, te lo juro por Madonna, Ricky Martin y Lady Gaga, si quieres.” (cap. 98, 09’00) La alusión a Ricky Martin, Madonna y Lady Gaga es una forma humorística de poner en entredicho lo que acaba de jurar Leonardo, ya que esas celebridades son íconos de la comunidad homosexual. Aunque le cuesta admitir su propia homosexualidad e intenta distanciarse mediante el mecanismo de la polarización, deja siempre constancia de que él es liberal y que tolera la diversidad (“no es que sea malo ser gay”). Mitiga así una posible homofobia que se podría interpretar en su negación. Cuando Leonardo termina aceptando su orientación sexual y Diego Armando tampoco se esconde más, entra en pleno juego el personaje homófobo Nepo (padre de Diego Armando). Nepo insiste en que Leonardo “maleó” a su hijo (cap. 142, 21’00). Con esta polarización ideológica se identifica con “nosotros, los buenos” (heterosexuales) en oposición a los homosexuales “ellos, los malos”. Ni siquiera menciona la palabra “gay” u “homosexual” y se refiere a la sexualidad de su hijo mediante el eufemismo “eso” en muestra de su absoluta negación.

Para colmo, regresa Rita, la madre de Diego Armando, que dejó a su familia por otra mujer (nadie lo sabía) y que ahora viene a confesar. El homófobo Nepo se ve doblemente confrontado con la homosexualidad que no quiere aceptar. Al haber sido educado “bien machín” (cap. 158, 30’00), se inculcan los valores machistas en los que la homosexualidad no tiene cabida. Es una forma de educación que han gozado numerosas generaciones, “medio mundo”, como afirma Diego Armando, y que muchísimas personas se sienten discriminadas por estos conceptos tan extendidos de relaciones sentimentales y sexuales restrictivas (solo entre sexos opuestos, solo en matrimonios, solo para procrear, etc.). Las creencias ideológicas y los valores tienen sus raíces en la memoria social y condicionan la percepción de los acontecimientos (Van Dijk, 1998: 76):

The values selected as primordial for each group constitute the selected benchmark for their identity and self-evaluation, the evaluation of their activities and goals, and especially their evaluations of other groups, underlying goals and judgements of interaction.

Por un lado menciona la explicación de “enfermedad” que se podría curar (los otros personajes la refutan) y por otro, se muestra una afeminación de los homosexuales que se percibe tanto en Leonardo (gesticulación amanerada, lenguaje exagerado y excéntrico) como en comentarios (Nepo a Diego Armando dudando de su homosexualidad: “Y a mí no me cabe ni la menor duda de que siempre te viste como todo un mache... ¿Alguna vez le pediste una muñeca a los Reyes? No, ¿verdad?” cap. 114, 03'00).

La oposición macho/homosexual y normal/enfermo es la que prevalece en las reacciones homófobas. El tono humorístico y el personaje casi caricaturesco de Leonardo le restan seriedad al tema tratado, mientras Diego Armando representa un “anti-prototipo” homosexual con un comportamiento y aficiones “masculinos” (por ejemplo, le gusta el fútbol).

3.2. *Antes muerta que Lichita (2015-2016, Televisa, Rosy Ocampo)*

En esta telenovela familiar de corte humorístico hay dos personajes homosexuales que sufren una fuerte estigmatización social (Alex y su novio Kenny). Además, contamos con un personaje a menudo acusado de ser homosexual mientras él lo niega rotundamente (Néstor). La trama se desarrolla en una agencia de publicidad que también tematiza campañas publicitarias homosexuales.

El entorno más cercano de Alex pasa por distintas fases de aceptación mientras otros personajes lo asumen sin ningún problema. Beatriz, madre de Alex y devota católica, se ve retada con esta situación y entra en un conflicto ideológico. No obstante, su padre, Augusto, lo tiene muy claro: “(a Beatriz) Tu niño niña, para mí, está más que muerto y enterrado.” (cap. 68, 36'50) Se esgrime de la responsabilidad de ser su padre y le impone rasgos femeninos (“tu niño niña”), aunque Alex no encarna el estereotipo del homosexual afeminado. Con la hipérbole de que “está más que muerto y enterrado” deja claro que nunca va a aceptar la orientación sexual de su hijo. Desde ese momento se vuelve más violentamente homófobo y cuando la agencia recibe una propuesta sobre una campaña para turismo LGTB sentencia: “Sobre mi cadáver. Yo no voy a hacerle publicidad a gente desviada. No voy a ensuciar el nombre de Icónika promocionando turismo de degeneradas mariquitas y travestís. (a Alex) Tu madre aborrece a los sodomitas” (cap. 103, 33'15). Se ve claramente los mecanismos del cuadrado ideológico (ellos los malos, yo no soy así y por eso no les hago publicidad) y la polarización. A través de los descalificativos los deshumaniza y expresa su superioridad. Para justificar su odio busca incluso la complicidad de otra persona (“tu madre”), apelando además a la inherente autoridad que suponen los padres. Augusto no cambia de actitud y siendo un villano ejemplar, termina preso y alejado de su familia al final de la trama.

La homofobia de Néstor está siempre presente mediante los procesos de la polarización y la mitigación (“No es que yo sea homofóbico, solamente no me

laten los gays...”, cap. 98, 07’00), pero se agudiza cuando —después de un accidente— recibió una donación de sangre de Alex: “¿Qué? ¿Cómo se atrevieron a donarme sangre gay? ¡Al menos hubieran pedido mi autorización! Seguramente saliendo de aquí voy a terminar ondeando la bandera del arco iris...” (cap. 126, 25’50). Este tratamiento hiperbólico de la homofobia de Néstor (estaba inconsciente, no se lo pudo consultar) es un recurso interesante para refutar creencias arraigadas como “la homosexualidad es una enfermedad”. Para Néstor el contrario de homosexual es ser “bien machín”, o sea, como él (cap. 37, 12’10 /cap. 123, 28’00).

El conflicto de Beatriz se da en el terreno religioso, ya que por un lado la homosexualidad no se acepta en la Iglesia Católica y por otro, “todos los seres humanos somos iguales”. Justo la fe le ayuda a sobrellevar la situación y asiste incluso a la boda de Alex y Kenny (cap. 115, 39’30). Es una ceremonia civil, legal en la Ciudad de México, pero no se ve ningún beso y ninguna otra muestra de cariño (más allá de tomarse de las manos) entre la pareja homosexual.

Sin embargo, esta telenovela se postula como una invitación a la tolerancia para la sociedad y el tono general siempre es a favor del respeto. En lugar de centrarse en la “diversidad”, el término más usado es de “igualdad”, creando así una unidad.

3.3. Sin rastro de ti (2016, Televisa, Silvia Cano)

A diferencia de los primeros ejemplos, el tratamiento de la homosexualidad es notablemente distinto en esta telenovela moderna y corta (16 capítulos). Luis comparte piso con su amigo Chisco, que es abiertamente homosexual. Para Luis es completamente normal que Chisco traiga a otros chicos a casa para tener sexo. Es más, hablan abiertamente cuánto tiempo necesita Chisco para “terminar” con su nueva conquista, que es reducida a un mero objeto sexual y no participa en la conversación (cap. 5). La homosexualidad aparece aquí con total normalidad, sin insinuaciones despectivas o referencias afeminadas, pero sí que tratan al otro chico de una forma bastante denigrante.

Para Chisco, que en realidad está secretamente enamorado de su amigo Luis, no ha sido fácil reconocer su homosexualidad (“Bastante me costó salir del clóset como para volverme a meter”, cap. 13, 30’35). La idea de estar literalmente en un armario denota el aislamiento social que puede suponer tener una orientación sexual diferente.

El tratamiento de la homosexualidad se da sin prejuicios y de una forma muy natural y madura. Todos los personajes que tratan con Chisco lo aceptan tal y como es. Incluso se hacen bromas y se muestra que los homosexuales no tienen por qué tener comportamientos amanerados o exagerados. Es cierto que es un personaje secundario y la telenovela es muy corta como para desarrollar más escenas relacionadas con el tema, pero justo por eso es interesante que se haya incluido la homosexualidad.

3.4. *La candidata* (2016-2017, Televisa, Giselle González)

En esta telenovela moderna hay tres personajes homosexuales. Como cabe suponer, al tratarse de un programa con una audiencia adulta la temática se presenta de forma diferente a los ejemplos anteriores en telenovelas familiares.

Emiliano es el mejor amigo de Hugo, pero los dos han tenido algunas peleas recientemente. Hugo le pide una última videollamada en la cual le confiesa que está enamorado de él (cap. 11, 30'45). Dado el dramatismo, después de la llamada Emiliano acude a casa de su amigo para evitar un posible suicidio, pero ya lo encuentra inconsciente y se precisa ayuda de los servicios médicos. Hugo se salva, pero después del suceso ya no forma parte de la trama. Alonso, padre de Emiliano, le informa sobre la evolución de Hugo: "Bien, hijo, está bien. Ya salió del coma y le hicieron un lavado de estómago. Está estable. (...) Aunque la verdad, tendrían haberle hecho un lavado, pero de cerebro ¿no? ¿No me contó tu madre que se te declaró? Jaja. ¿Andas rompiendo corazones?" (cap. 12, 35'50) Alonso es un personaje machista y homófobo que insinúa que la homosexualidad es una enfermedad mental. Emiliano no está de acuerdo, pero tampoco sale en defensa de Hugo. Después de este episodio ya no se vuelve a saber nada de Hugo.

El caso de Mauro es un poco diferente. La gente de su entorno más cercano sabe que es homosexual, pero no se habla de ello. De hecho, ¿para qué se iba a hablar de los gustos sexuales de la gente en el ámbito profesional o social? Sin embargo, el espectador no lo sabe hasta que haya más pistas sobre la vida privada de Mauro. Para empezar, está secretamente enamorado de Alonso, pero como es un amor imposible, igual que en el caso de Chisco, a la imposibilidad de llegar a tener una relación sentimental, se consuelan con la opción de amistad o ser compañeros de trabajo. Mauro tuvo una relación con Franco, un empresario que está casado con una mujer y tiene hijos. Al encontrarse en una situación legalmente muy delicada, Mauro le pide a su (ex)amante huir con él y empezar una vida nueva juntos ("Quiero que vengas conmigo. ... Mírame, Franco, mírame. Quiero que comencemos una nueva vida. Juntos, lejos de toda esta hipocresía."), pero Franco no quiere perder su vida aunque sea una farsa (cap. 61, 36'45).

Mauro intenta satisfacer sus necesidades afectivas y sexuales contratando a un prostituto (cap. 61, 80'30). No es nada habitual ver escenas de sexo en telenovelas en general y menos si se trata de sexo entre dos hombres. Son apenas unos segundos y parece casi una violación por la gran pasividad que demuestra Mauro durante el acto y después. No hay ni ternura ni cariño en el encuentro. Tal vez intentó de esta manera llenar la soledad que siente, pero, al parecer, esta se ha intensificado. Este ejemplo demuestra de forma muy ilustrativa que la homosexualidad no se da solo en el terreno sexual, sino que es mucho más y, por si alguien de los espectadores tenía dudas, las necesidades

afectivas son iguales que en heterosexuales. Con esta escena inusual se transmite un potente mensaje de igualdad y de respeto, ya que a nivel sentimental-emocional todos los humanos no somos muy distintos.

3.5. *Papá a toda madre* (2017-2018, Televisa, Eduardo Meza)

En esta telenovela familiar de corte humorístico hay una pareja casada de dos hombres (Rafael y Rodrigo) que no se sirven ni de la feminización prototípica ni del comportamiento amanerado tan estereotipado.

Esta telenovela destaca, ya que se muestra abiertamente la legalidad del matrimonio homosexual (en la Ciudad de México) y se pudo ver el primer beso homosexual en una telenovela mexicana en horario prime time (cap. 19). Antes se habían censurado, omitido o desenfocado para dejarlos en meras insinuaciones, pero el beso de saludo entre Rodrigo y Rafael se muestra como lo más natural. Las reacciones de los otros personajes oscilan entre completa aceptación y rechazo categórico. Desde ese momento los dos personajes se enfrentan a la homofobia de su vecino Jorge, un padre de familia de lo más clásico, machista y defensor de los valores católicos (“Hay dos gais, muy gais, sueltos por La Privada (la urbanización) y pueden ser una mala influencia.”, cap. 19, 19’05) y de Nerón, también de valores clásicos con tintes machistas (“¿Ahora resulta que tenemos que convivir con estos “raritos”?”, cap. 19, 18’10). Sus argumentos se basan en prejuicios y desconocimiento, además de tener una profunda base ideológica tradicional-religiosa. En ellos se ejemplifica el arduo proceso de cambiar actitudes arraigadas en los modelos mentales y la cognición social.

Se tematiza también el problema de la paternidad de parejas homosexuales que o tienen que recurrir a la gestación subrogada o a la adopción. Rodrigo y Rafael tienen que lidiar con frustraciones en ambos caminos, porque no encuentran a ninguna gestante voluntaria (su amiga René decide finalmente no hacerlo) y una adopción irregular del bebé de Lili, la hija de Jorge, tampoco se materializa. Deben recurrir a los procesos complejos y largos de una adopción legal (la adopción homoparental se legalizó en 2010 para la Ciudad de México y en 2016 a nivel nacional) y al final se insinúa que logran su cometido.

El tratamiento de la temática es muy maduro y va más allá de los típicos problemas de la revelación de la orientación sexual. Con la inclusión de un matrimonio homosexual que desea tener hijos se muestra otro tipo de familia diferente al esquema tradicional y católico, pero igualmente válido.

3.6. *Corpus versus realidad*

Desde que el expresidente Enrique Peña Nieto impulsó una moción sobre la legalización del matrimonio igualitario² a nivel nacional en 2016

² Nótese el lenguaje inclusivo de “matrimonio igualitario”.

(Beauregard, 2016), tras su legalización parcial unos seis años antes, muchos oponentes se han manifestado no en contra de homosexuales, sino “a favor de la familia” (García, 2016). Han creado una polarización entre los homosexuales (“ellos”, los que están en contra de la familia tradicional) y los heterosexuales (“nosotros”, los que defendemos a la familia). Muchos se basan en los valores católicos y les parece inaceptable que la comunidad homosexual se “apropie de una institución como el matrimonio”, interpretando el matrimonio solo como unión religiosa y no como unión civil. En el corpus se hallan numerosos ejemplos de estas actitudes que se corroboran, así como un reflejo de la sociedad.

Conviene recordar que para la Iglesia Católica (1992: 2357 – 2359) los actos homosexuales son “depravaciones graves”, “contrarios a la ley natural” y “no pueden recibir aprobación en ningún caso”. No obstante, los que sufren esta inclinación “deben ser acogidos con respeto, compasión y delicadeza”, pero “las personas homosexuales están llamadas a la castidad”. Esta actitud no es muy compatible con el lema de que “todos somos iguales” y la inherente contradicción también se ilustra en el personaje de Beatriz (*Antes muerta que Lichita*), que es buena cristiana y homófoba. Al final su creencia le ayuda a sobrellevar sus prejuicios e incluso llegar a aceptar a su hijo. Al parecer, en las escrituras católicas se pueden encontrar argumentos que fundamentan tanto la aceptación de la homosexualidad como la absoluta condena. Es un ejercicio de buscar las fuentes que concuerdan con una respectiva ideología y actitud, aunque el tono general del catolicismo no favorece la aceptación de la diversidad de orientaciones sexuales y modelos de familia.

Esta visión en contra del matrimonio igualitario se puede ampliar al tratamiento general del colectivo homosexual. Según un estudio sobre la discriminación en México (ENADIS, 2017) el 32,3% de los encuestados no alquilaría un cuarto de su vivienda a una persona homosexual y el 43% no estaría de acuerdo que su hijo o hija se casara con una persona del mismo sexo. El 71,9% de las personas trans y el 65,5% de las personas homosexuales creen que no se respeta nada o muy poco sus derechos. Los resultados de este estudio demuestran que aún hay muchos prejuicios arraigados en la sociedad mexicana que facilitan la discriminación de determinados colectivos, en este caso los homosexuales. Por eso, se puede deducir que no todas las personas viven libremente su orientación sexual ni la hacen pública. De todos modos, al tratarse de algo muy personal e íntimo tampoco hay necesidad de ello.

En las telenovelas del corpus casi todos los personajes homosexuales sufren ataques homófobos, especialmente por parte de sus propios familiares, o al menos insinúan la dificultad de declararse públicamente (Chisco en *Sin rastro de ti*). Los prejuicios son plasmados mediante actos y personajes homófobos y las estrategias discursivas usadas son la polarización y el cuadrado ideológico.

Aunque el matrimonio igualitario se ha legalizado en distintos estados mexicanos (Ciudad de México, Coahuila, Estado de México y Quintana Roo), al

resolver en 2015 que es ilegal considerar que la “procreación” sea la finalidad del matrimonio, no se ha hecho efectivo en todo el ámbito nacional.

En las telenovelas del corpus se celebró una boda homosexual (Alex y Kenny en *Antes muerta que Lichita*) y hay un matrimonio homosexual (Rodrigo y Rafael en *Papa a toda madre*) mostrando así su legalidad. En otra telenovela, *Qué pobres tan ricos*, el personaje de Güendy también afirma que es legal que los homosexuales se casen y no lo delimita geográficamente. Esta información se canaliza por la trama y se convierte en una herramienta de concienciación de la población.

México ofrece un panorama bastante hostil para personas homosexuales y justo por eso sorprende sobremanera que las telenovelas tratan el tema y con creciente normalidad. Lo que sí destaca es que se le confiere a menudo un tratamiento humorístico, a veces caricaturesco, para restarle seriedad al asunto y para no herir la sensibilidad de la audiencia más conservadora. Es una estrategia de mitigación para reducir el impacto negativo que pueda tener la homosexualidad de un personaje frente a las otras muchas cualidades que tiene (es bueno, pero diferente). Hay que recordar que la actitud tradicional, patriarcal y machista está aún muy extendida en el país y cualquier cambio actitudinal o ideológico a nivel macroestructural es un proceso lento y largo. Además, siempre habrá colectivos que no perciben la necesidad de hacer ningún cambio en relación con estas temáticas.

4. Conclusión

Las telenovelas son creadas por personas que también tienen sus propios modelos mentales, actitudes, valores e ideologías. Si tratamos con un producto mediático siempre hay que preguntar quién lo hizo, para quién y con qué finalidad. Obviamente, un objetivo es el entretenimiento, pero teniendo en cuenta los resultados del análisis, hay que recordar que el vínculo entre el discurso y la sociedad se da mediante los modelos mentales (Van Dijk, 2001b: 167):

Los modelos mentales no sólo representan las creencias personales, sino que también ofrecen (versiones con frecuencia personales de) una representación de lo social, como el conocimiento, las actitudes, las ideologías, que, a su vez, están relacionadas con la estructura de los grupos y las organizaciones.

Detrás de cada productor hay una empresa, en nuestro ejemplo Televisa, y hay quienes sostienen que “en los años recientes se ha mostrado que Televisa no tiene ideología, pero sí sus propios intereses. Más que una identificación ideológica responde a las ansias de poder” (Claudia Fernández³ vía

³ Claudia Fernández es la autora de la biografía no autorizada de Emilio Azcárraga Milmo, padre del actual presidente de Televisa.

LaGazettaDF, 2013). Sin embargo, vestigios de la ideología católica están más que perceptibles en la mayoría de los ejemplos analizados. Por otra parte cabe preguntarse: ¿En una sociedad mayoritariamente católica se puede considerar manipulación el hecho de mostrar los valores católicos en un producto cultural como son las telenovelas? Puede ser manipulador si se persigue la divulgación de valores ya un poco obsoletos en una sociedad moderna, pero para un público afín, como se supone que son la mayoría de los mexicanos, se refleja simplemente su propia realidad.

Recientemente se aprecia una tematización bastante abundante de aspectos conflictivos como la homosexualidad en las telenovelas, lo cual puede ser señal de cierta modernización. La investigadora Mariana Roccia ha estudiado y comparado los discursos tanto del papa Benedicto XVI como del papa Francisco I en relación con la pederastia, los abortos y la homosexualidad. Entre ambos pontífices encontró diferencias importantes que sugieren

(...) que estamos frente a una nueva forma de discurso, que se percibe como revolucionaria, progresista, que pareciera estar en consonancia con la visión postmoderna de estos temas." (Roccia, 2015: 462)

La ideología católica es omnipresente en la mayoría del corpus y se percibe claramente en el tratamiento de la temática analizada. Es posible que así reflejan las actitudes dominantes de la sociedad mexicana o pretenden mantener y reforzar ciertos ideales que se están perdiendo.

Las telenovelas del corpus hasta 2016 tratan la homosexualidad especialmente en un contexto humorístico (*Qué pobres tan ricos*, *Antes muerta que Lichita*), pero en las producciones más recientes (*La candidata*, *Sin rastro de ti*, *Papá a toda madre*) se percibe un tratamiento mucho más maduro y serio de la temática. Puede ser una señal de un cambio actitudinal en la sociedad, si bien se da a un paso muy lento, pero perceptible en el corpus⁴. Esta tendencia se está consolidando con producciones posteriores (Mérida, 2018) y es un fiel indicador de que se esté normalizando la presencia de la homosexualidad en la televisión y, por qué no, en la sociedad mexicana.

La homofobia se representa de forma extrema en determinados personajes del entorno cercano y puede desaparecer a lo largo de la trama para dar paso a la tolerancia. Se aducen muchos estereotipos (hombres afeminados, lenguaje exagerado...), prejuicios (es una enfermedad) y se muestran pocos gestos de cariño ni siquiera en la boda que se celebra (ausencia de besos, excepto en una telenovela). A pesar de la moral católica subyacente, el tono general es de tolerancia e igualdad de todas las personas.

⁴ Hay que destacar que actualmente se siguen mostrando telenovelas de Televisa que tratan la homosexualidad con mucha naturalidad y seriedad, por ejemplo, *Amar a muerte* y *Mi marido tiene más familia* (Infobae, 2019), lo cual sí indicaría una evolución ideológica.

Aparentemente, las productoras cuentan con personal cualificado en la elaboración de contenidos explosivos para asegurar un tratamiento adecuado (González, 2018). Tal vez de esta forma intentan plasmar una realidad probable dentro de la ficción o se llevan a cabo procesos manipuladores apelando a los modelos mentales de los espectadores (Van Dijk, 2006: 58):

Si los manipuladores quieren que los receptores entiendan el discurso tal como ellos desean, es fundamental que los receptores formen el modelo mental que los manipuladores quieren que ellos construyan para así restringir la libertad de interpretación o, al menos, la probabilidad que entiendan el discurso en un sentido contrario al interés de los manipuladores.

Tal vez por esto se percibe un tratamiento muy cuidadoso de la temática y aunque la manera de tematizar la homosexualidad ha evolucionado notablemente, en el corpus hubo poco contenido “comprometedor”. Antes del 2018 no se mostraron besos homosexuales e incluso se especula que se ha censurado una escena así entre Leonardo y Diego Armando en *Qué pobres tan ricos* (Enewspaper, 2014). En la ceremonia de la boda civil de Alex y Kenny (*Antes muerta que Lichita*) también se desenfoca sutilmente el momento en el que podrían sellar la unión con un beso y se enseña la fachada del juzgado donde se encuentran reunidos.

Sin duda, las telenovelas del corpus han preparado a la audiencia para ser un poco más tolerante, pero no ha sido hasta el año 2018 que realmente se mostrara un beso homosexual en una telenovela mexicana. Rosy Ocampo, productora de dos de los ejemplos más elaborados del corpus, pasó a ser encargada de contenidos de Televisa durante un año (2017-2018), coincidiendo con el estreno de *Papá a toda madres*. ¿Quizás este significativo avance se debió a su visión más abierta hacia la homosexualidad? Este beso (muy corto, con afecto, pero sin pasión) ha causado numerosas reacciones del público en las redes sociales, tanto a favor como en contra, lo cual reitera la delicadeza de la temática en la televisión (y sociedad) mexicana.

Ya hemos visto que la ideología y las actitudes están arraigadas en la cognición social y los valores son ampliamente compartidos en un colectivo (como, por ejemplo, la nación mexicana), lo cual dificulta cualquier cambio de estos parámetros. Mediante los discursos de las telenovelas, que llegan a millones de hogares de todos los estratos sociales, se puede, por lo tanto, ejercer una cierta sensibilización e impulsar cambios sociales de manera indirecta y progresiva en la forma de percibir distintos fenómenos y realidades.

El ACD, en su enfoque inspirado en los planteamientos de Van Dijk, ofrece muchas más posibilidades para analizar las telenovelas mexicanas y explicar con ello su significado social. Por ejemplo, sería interesante aplicar este

⁵ Eduardo Meza solía formar parte del equipo productor de Rosy Ocampo y se estrenó como productor ejecutivo con *Papá a toda madre*.

Los discursos de las telenovelas mexicanas como reflejo de la sociedad: un acercamiento desde el análisis crítico del discurso al tratamiento de la homosexualidad

marco teórico para investigar la recepción de las telenovelas tanto por parte de un público nacional como un público internacional y analizar las diferencias si las hubiere.

Bibliografía

- BEAUREGARD, Luis Pablo (2016): *Peña Nieto propone legalizar el matrimonio gay en todo México*. [en línea], disponible en https://elpais.com/internacional/2016/05/17/actualidad/1463519669_299513.html [consultado en abril de 2019].
- ENCUESTA NACIONAL SOBRE DISCRIMINACIÓN (ENADIS) (2017): [en línea], disponible en <https://www.inegi.org.mx/programas/enadis/2017/> [consultado en abril de 2019].
- ENEWSPAPER (2014): *Televisa censura beso gay en el final de 'Qué Pobres Tan Ricos'*. [en línea], disponible en <https://www.ene newspaper.mx/televisa-censura-beso-gay-en-el-final-de-que-pobres-tan-ricos/> [consultado en julio de 2019].
- FAIRCLOUGH, Norman (2012): "Critical discourse analysis", en James Paul Gee y Michael Handford (eds.): *The Routledge Handbook of Discourse Analysis*. Abingdon: Routledge.
- GARCÍA, Jacobo (2016): *El matrimonio homosexual divide a los mexicanos*. [en línea], disponible en https://elpais.com/internacional/2016/09/24/mexico/1474750768_047801.html [consultado en abril de 2019].
- GEE, James Paul y HANDFORD, Michael (eds.) (2012): *The Routledge Handbook of Discourse Analysis*. Oxon: Routledge.
- GONZÁLEZ, Moisés (2018): *Daniel Arenas: "Sueño con formar una familia tan bella como la que tiene mi personaje en Mi marido tiene más familia"*. [en línea], disponible en <https://peopleenespanol.com/telenovelas/daniel-arenas-mi-marido-tiene-mas-familia-univision/> [consultado en abril de 2019].
- IGLESIA CATÓLICA (1992): *Catecismo de la iglesia católica*. [en línea], disponible en http://www.vatican.va/archive/catechism_sp/p3s2c2a6_sp.html apartados 2357-2359 [consultado en noviembre de 2018].
- INFOBAE (2019): *Hace 10 años censuró un beso gay, ahora, Televisa triunfa con 2 parejas homosexuales en tv*. [en línea], disponible en <https://www.infobae.com/america/entretenimiento/2019/01/23/hace-10-anos-censuro-un-beso-gay-ahora-televisa-triunfa-con-2-parejas-homosexuales-en-tv/> [consultado en agosto de 2019].
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA (INEGI): [en línea], disponible en <https://www.inegi.org.mx/> [consultado en abril de 2019].
- KRESS, Gunther (2012): "Multimodal discourse analysis", en James Paul Gee y Michael Handford (eds.): *The Routledge Handbook of Discourse Analysis* (pp. 35-50). Abingdon: Routledge.
- LAGAZETTADF (2013): *Televisa no tiene ideología política, sino ansia de poder*. [en línea], disponible en <https://lagazettadf.com/noticia/2013/08/14/televisa-no-tiene-ideologia-politica-sino-ansia-de-poder/> [consultado en abril de 2019].

- MÉRIDA, Janet (2018): *Las telenovelas salen del clóset*. [en línea], disponible en <https://www.eluniversal.com.mx/espectaculos/las-telenovelas-salen-del-closet> [consultado en abril de 2019].
- PADILLA DE LA TORRE, María Rebeca (2004): *Relatos de telenovelas*. Aguascalientes: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- ROCCIA, Mariana (2015): "El Discurso de la Iglesia Católica: Aborto, homosexualidad y pederastia". *Discurso y Sociedad*, 9, 4, 445-468. [en línea], disponible en [http://www.dissoc.org/ediciones/v09n04/DS9\(4\)Roccia.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v09n04/DS9(4)Roccia.pdf) [consultado en abril de 2019].
- TORALES, Alejandra (2016): *La razón por la que TV Azteca ya no hará más telenovelas*. [en línea], disponible en <https://www.quien.com/espectaculos/2016/07/04/la-razon-por-la-que-tv-azteca-ya-no-hara-mas-telenovelas> [consultado en junio de 2019].
- VAN DIJK, Teun (1998): *Ideology: A Multidisciplinary Approach*. London: SAGE Publications Ltd.
- VAN DIJK, Teun (2001a): "Critical Discourse Analysis", en Deborah Schiffrin, Deborah Tannen y Heidi Hamilton (eds.): *The Handbook of Discourse Analysis*. London: Blackwell, 352-371.
- VAN DIJK, Teun (2001b): "La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad", en Ruth Wodak y Michael Meyer (eds.): *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Editorial Gedisa S.A., 143-177.
- VAN DIJK, Teun (2006): "Discurso y manipulación: Discusión teórica y algunas aplicaciones". *Revista Signos*, 39, 60, 49-74. [en línea], disponible en <http://www.discursos.org/oldarticles/Discurso%20y%20Manipulacion.pdf> [consultado en abril de 2019].
- VAN DIJK, Teun (2009): *Discurso y poder*. Barcelona: Editorial Gedisa S.A.
- VAN DIJK, Teun (2016): "Estudios Críticos del Discurso: Un enfoque sociocognitivo". *Discurso y Sociedad*, 10, 1, 137-162. [en línea], disponible en <http://www.dissoc.org/ediciones/v10n01/DS10%281%29Van%20Dijk.pdf> [consultado en abril de 2019].
- VAN LEEUWEN, Theo (2008): *Discourse and Practice*. Oxford: Oxford University Press.
- WODAK, Ruth (2003): "De qué trata el análisis crítico del discurso (ACD). Resumen de su historia, sus conceptos fundamentales y sus desarrollos", en Ruth Wodak y Michael Meyer (eds.): *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Editorial Gedisa S.A., 17-34.

Fecha de recepción: 08/04/2019
Fecha de aceptación: 11/09/2019